

UCHWAŁA NR XIII/100/2016

RADY GMINY ŚWINICE WARCKIE

z dnia 23 czerwca 2016 r.

w sprawie skargi na nieprawidłowości w zakresie działania Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Świnicach Warckich

Na podstawie art. 229 ust. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 i 868) Rada Gminy Świnice Warckie uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę Skarżącego na nieprawidłowości w zakresie działania Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Świnicach Warckich.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Krzysztof Tutak

**ZAŁĄCZNIK DO
UCHWAŁY NR XIII/100/2016
RADY GMINY ŚWINICE WARCKIE
z dnia 23 czerwca 2016 r.
w sprawie skargi na nieprawidłowości
w zakresie działania Gminnego Ośrodka
Pomocy Społecznej w Świnicach Warckich**

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpoznania skarg, rada gminy jest organem właściwym do rozpoznania skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.

Zgodnie z art. 18a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446) rada gminy kontroluje działalność wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy. Realizując powyższą dyspozycję przepisu, komisja rewizyjna przedkłada Radzie Gminy Świnice Warckie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Komisja rewizyjna proponuje uznać skargę za niezasadną.

Skarżący złożył skargę na działania Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Świnicach Warckich w zakresie nieudzielenia mu pomocy i nie zrobienia zakupów po wyjściu ze szpitala.

Przeprowadzono postępowanie wyjaśniające w przedmiotowej sprawie i w toku przeprowadzonych czynności ustalono, że:

W dniu 24 maja 2016 r. skarżący skontaktował się telefonicznie z Gminnym Ośrodkiem Pomocy Społecznej w Świnicach Warckich i poinformował, że po krótkim pobycie w szpitalu (20-23.05.2016 r.) obecnie przebywa w domu. Domagał się, aby opiekunka z Ośrodka Pomocy Społecznej lub jego córka zrobiły mu zakupy. Z rozmowy trudno było wywnioskować, czy skarżący oczekuje jeszcze innej pomocy, ponieważ bardzo krzyczał, używał wulgarnych słów i groził pracownikowi ośrodka. Po zakończonej rozmowie pracownik ośrodka skontaktował się telefonicznie z córką skarżącego, która potwierdziła, że skarżący przebywał w szpitalu z powodu podwyższonego poziomu cukru we krwi, jednakże wypisał się na własne żądanie. Poinformowała również, że osobiście odebrała go ze szpitala, zrobiła mu niezbędne zakupy spożywcze i przyniosła obiad. Umówiła się z nim

również na następny dzień, że przyniesie mu obiad i w razie potrzeby zrobi niezbędne zakupy.

Po zakończonej rozmowie z córką skarżącego, pracownicy ośrodka pomocy w asyście funkcjonariuszy policji udali się do miejsca zamieszkania skarżącego. W trakcie wizyty obecna była córka skarżącego, która mieszka po sąsiedzku. W trakcie rozmowy, skarżący podtrzymywał swoje żądanie o robienie zakupów przez okres co najmniej dwóch dni, dopóki stan jego zdrowia się nie polepszy.

Podczas wizyty ustalono, że córka skarżącego zrobiła niezbędne zakupy, przyniosła zupę i umówiła się, że następnego dnia również przyjdzie. Poinformowała, że wybiera się do pracy w Niemczech, ale dopóki jest na miejscu, będzie robić zakupy i przynosić obiady. W obecności pracowników ośrodka i funkcjonariuszy policji, skarżący dał córce pieniądze na zakupy i na ten moment nie zgłaszał innych potrzeb.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia, należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są bezzasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 §3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Gminy Świnice Warckie informuje, że „w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Krzysztof Tutak